

吉利学院文件

吉质字〔2026〕1号

关于发布《2025-2026 学年第一学期教师评学 总结分析报告》的通知

各学院，各部门：

教师评学是我校进行教学质量监控的基础性工作。为进一步完善我校教学质量监控体系，强化教学信息的反馈，了解学生学习状态、学习习惯，促进我校学风建设，提高我校教育教学质量，根据《吉利学院教师评学制度实施办法》（吉质字〔2023〕5号）文件精神，学校质量保障处联合二级学院组织教师对授课班级、学生进行评学，现将本次评学有关情况形成《2025-2026 学年第一学期教师评学分析报告》，供各位领导、老师查阅参考。

特此通知。

附件： 1.2025-2026 学年第一学期教师评学分析报告
2.2025-2026 学年第一学期教师评学班级排名

吉利学院质量保障处
2026 年 1 月 27 日

信息公开属性：主动公开

吉利学院质量保障处

2026 年 1 月 27 日印发



2025 – 2026 学年第一学期

教师评学总结分析报告

质量保障处

2026 年 1 月

2025 – 2026 学年第一学期

教师评学总结分析报告

根据《吉利学院教师评学制度实施办法》（吉质字〔2023〕5号）的要求，各二级学院开展了本学期教师评学工作，现将相关情况总结如下：

一、评学工作实施概况

（一）评学范围

覆盖全校 16 个教学单位，共 4993 门次课程，涉及 5678 人次任课教师，对全校各年级、各专业行政班级进行评价。

（二）评学指标体系

采用包含“学习态度”“学习过程”“学习能力”“学习效果”4 个一级指标、13 个二级指标的评价体系。指标涵盖出勤、课堂秩序、预习复习、课堂互动、作业质量、自学能力、创新意识、知识掌握程度及整体学风等方面。

（三）组织实施过程

教师登录“吉质课堂”教师评学模块进行网上评学。

（四）评学参与情况

全校共有 500 个行政班参与评学，涉及 4993 个开课课堂。

其中参评率较高的学院：智能网联与新能源汽车学院（100%）艺术设计学院（100%）、航空航天学院（100%）、创新创业学院（96%）。

二、评学结果数据分析

（一）总体得分情况

1. 全校平均分

全校参评课程平均得分：87.31 分，整体评价等级为“良好”。

统计项	具体数值	对应单位/比例
全校最高平均分	90.72	数字媒体学院
全校最低平均分	83.21	表演艺术学院
优秀班级（≥90 分）	125 个	占比 25%
良好班级（≥80 分）	343 个	占比 68.6%

2. 各学院教师评学班级平均分统计

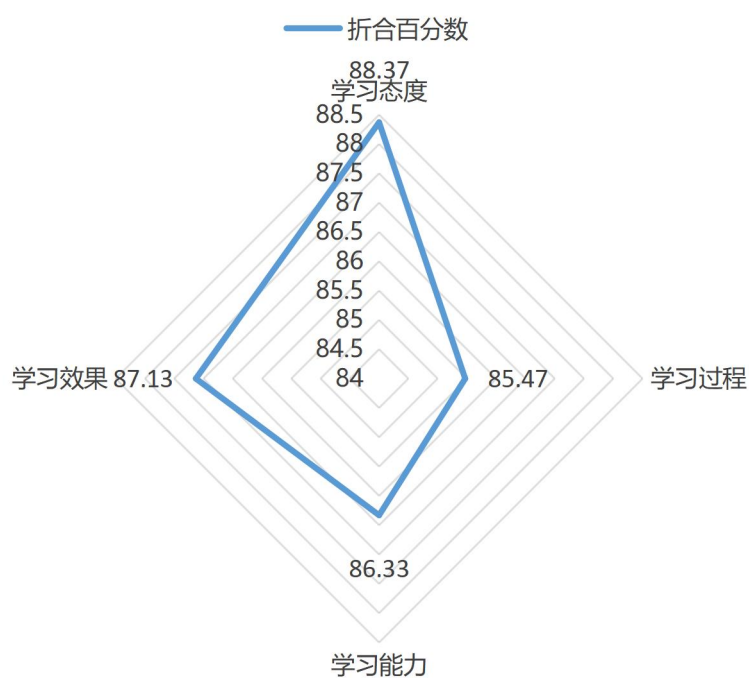
学院	评学班级	班级平均分	班级最高分	班级最低分
智能网联与新能源汽车学院	55	86.73	95.25	74.5
智能科技学院	53	88.18	94	73.8
商学院	77	85.06	94.92	75.38
盛宝金融科技学院	17	86.24	93.33	74.08
艺术设计学院	47	86	93	70.03
体育与健康学院	18	86.77	92.08	79.82
航空航天学院	12	86.23	91.79	75.75
数字媒体学院	44	90.72	95.25	80.13
教育学院	65	90.27	95.38	78
外国语言与文化学院	19	84.71	93.80	84.56
电子信息工程学院	25	86.33	89.59	64.55
智能制造学院	39	88.05	92.57	75.9
表演艺术学院	29	83.21	89.30	74.4
合计	500	87.31		

（二）各指标维度分析

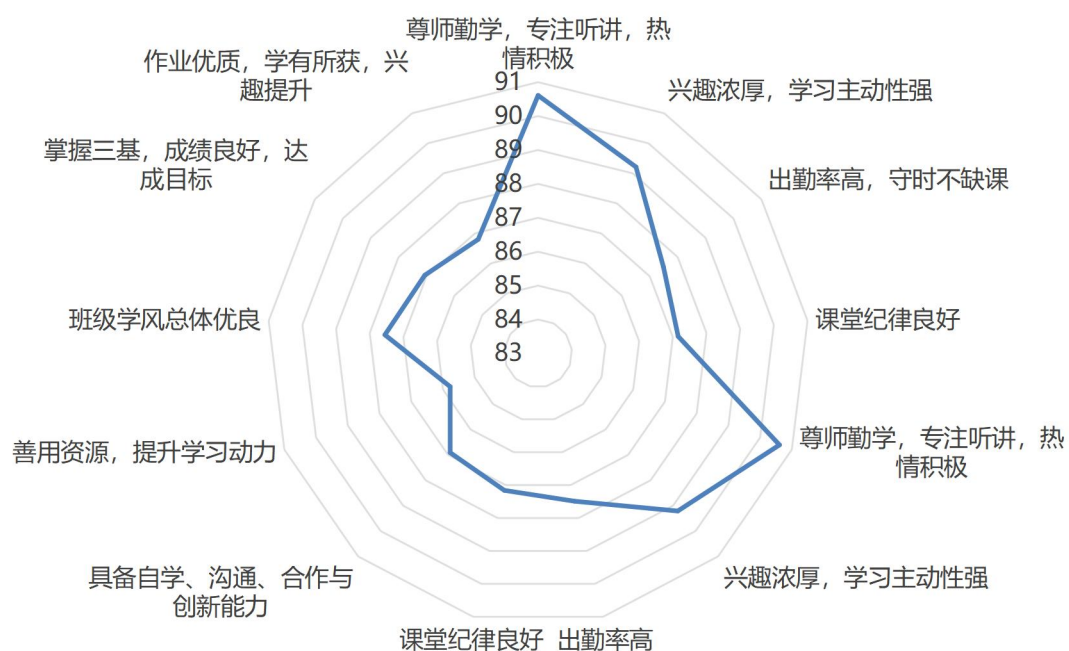
1. 优势维度：学习态度得分最高，折合百分数为 88.37%。其中，“尊敬师长、听课认真”指标表现最为突出（90.61%）。

2. 薄弱维度：学习过程得分相对较低，折合百分数为 85.47%。其中学生在课前预习、课后复习（学习过程）方面分值偏低（82.53%）。

教师评学四个维度分值分布



教师评学各指标分值分布



（三）差异化分析

1. 指标差异：学生在“课前预习、课后复习”方面分值明显偏低（82.53%），反映出自主学习动力不足。

2. 年级差异：2025 级新生班级表现出更高的学习热情和得分；2025 级部分班级表现优异（如多个排名靠前的班级），但同年级内班级差异显著，说明学风建设存在班级特异性。部分高年级班级在“课堂秩序”评分上表现较低。

3. 班级层面：全校共 55 个班级评价等级为“优”，其中教育学院（29 个）、商学院（21 个）占比较高。同时，存在少数“中”评班级（如 2022 级人工智能 1 班仅 64.55 分，评级“基本合格”），以及个别“中”评班级分布于多个学院，需引起重视。

三、主要发现与问题诊断

（一）学生学习亮点

总体学风获得教师认可，大部分班级处于“良好”及以上水平。学生在“上课出勤”“课堂秩序”“作业按时完成”等基本规范方面表现较好。教育学院、商学院等多个班级在多项指标上表现优异，形成了积极向上的学习氛围。

（二）存在的问题与不足

1. 学习内生动力不足：多组数据显示，“学生对该门课很感兴趣，学习积极性高”指标得分在态度维度中常年偏低，反映出课程吸引力或学生专业兴趣培养有待加强。

2. 学习习惯与方法欠佳：“课前预习、课后复习”指标得分在过

程维度中明显偏低，表明学生自主学习习惯尚未普遍形成，对教师和课堂依赖度较高。

3. 高阶能力培养面临挑战：“自学能力、沟通合作、创新意识”相关指标得分虽尚可，但与“优秀”标准仍有差距，说明在培养学生批判性思维和创新能力方面需投入更多努力。

（三）发展不均衡现象突出

1. 学院间、专业间、班级间学风评价得分差异显著。
2. 高年级班级课堂自律性较新生有所下滑。

四、改进建议与措施

（一）对教学单位的建议

1. 强化学风精准建设

各学院应深入分析本院的评学数据，特别是低分班级和薄弱指标，召开专题学风建设会议，制定“一班一策”改进方案。

2. 完善学习指导机制

组织学习方法讲座，建立班级内部学习互助小组。

（二）对教师的建议

1. 提升课程吸引力

鼓励教师改革教学方法和考核方式，增加课程挑战性与趣味性，激发学生内在学习动机。

2. 强化学习过程指导

在教学过程中明确预习、复习任务，加强检查与反馈，逐步培养学生自主学习的习惯和能力。

3. 融入能力培养

在课堂教学与作业布置等环节中，有意识地增设需要自主探究、团队协作和创新思考的环节。

（三）对学生的建议

1. 养成良好习惯：通过学习笔记评比、课前导学等形式养成自主学习习惯。

2. 增强目标感：高年级学生应积极参与职业规划及就业指导，以增强学习动力。

五、总结与展望

本学期教师评学工作总体反映了学校学风建设稳中有进的良好态势，多数学生学习态度端正、过程规范，学习效果达到基本要求。然而，学生学习兴趣激发、自主学习习惯养成及创新能力培养仍是当前的主要短板，且学院、班级间发展不平衡问题显著。

展望下一阶段，质量保障处将协同各教学单位，聚焦评学中揭示的深层次问题，特别是针对低参评率学院、低评分班级和薄弱指标，推动形成更具针对性的学风建设合力。同时，将优化评学工具，加强数据挖掘与案例研究，促进评价结果更有效地服务于教学改革与学生成长，持续营造严谨、务实、创新的优良学风。