



吉利学院
GEELY UNIVERSITY OF CHINA

2023-2024 学年第一学期
期初教学专项检查总结

质量保障处

2024 年 1 月

2023-2024 学年第一学期期初教学专项检查总结

根据《吉利学院关于开展 2023-2024 学年第一学期期初教学专项检查的通知》（质字[2023]13 号）的相关要求，质量保障处组织校级督导对相关学院本学期教学文件开展校级专项检查，具体情况如下：

一、专项检查的组织和总体情况

根据教务处《课程教学材料编写及管理办法(修订)》及《关于 2023-2024 学年第一学期课程教学材料编写和教学材料归档要求的通知》（教字〔2023〕44 号）的相关要求，各二级学院于本学期初梳理了本学期各门课程教学文件清单，质量保障处安排 44 名校级督导重点对汽车工程学院、商学院、盛宝金融学院的 218 门课程的教学文件开展了专项检查，主要包括：教学大纲（含执行大纲、实验实训大纲及指导书）、教学进度计划（执行大纲）、教案、课件四个方面，并将教务处发布的教学材料模板发督导员学习、作为检查的参照标准。

本学期教学专项检查重点检查汽车工程学院、商学院、盛宝金融科技学院三个学院的教学文件。校级督导员对教学大纲、教学进度计划、教案、课件（PPT）四项教学文件填写了检查记录表，具体问题和整改建议统计如下：

学院	教学大纲		教学进度计划		教案		课件	
	问题	建议	问题	建议	问题	建议	问题	建议
汽车工程	60	54	47	46	73	73	55	54

商学院	73	73	39	37	68	72	47	43
盛宝金融	28	30	24	25	25	26	19	21
合计	161	157	110	108	166	171	121	118

共计提出和记录问题 558 条，提出整改建议 554 条。

二、主要问题

1. 教学大纲（含执行大纲、实验实训大纲及指导书）

教师应按照教务处最新教学文件模板要求撰写教学大纲，并注意课时等信息的对应关系，如总课时与各章节可是对应，理论课时与实践课时对应等等。部分大纲中分章节内容过于简单，每一个教学单元跨的章节过多。

2. 教案

教案内容雷同情况较多，每位教师应独立撰写教案，不应互相抄袭。教案内容过于简单，教案应以 2 节课为一个单元撰写。

3. 课件（PPT）

有课件基本上全部是文字，没有什么图表和图像，没有达到基本的课件要求。课件也存在抄袭现象，PPT 中授课教师姓名未改。

4. 教学文件之间的对应关系

教学大纲中学时、考核方式、成绩比例等内容与执行大纲、教案、课件不一致。

5. 教学材料检查主要问题清单

学院	课程名称	教师	存在问题	整改建议
汽车工程	供应链与物流管	陈雨嫣	1. 教案中的教学设计和教学内容不应按照每章的总学时来写，而应该按	1. 教案中的教学设计和教学内容应该按照每次 2 个学时

	理		照每次 2 个学时来写。 2. 陈雨嫣和马啸天两位老师的教案完全一模一样。	来写。 2. 每位老师应该独立撰写自己的教案，而不是直接抄别人的。
		马啸天	1. 教案中的教学设计和教学内容不应按照每章的总学时来写，而应该按照每次 2 个学时来写。 2. 怀疑第 2 页的授课时间有误。 3. 陈雨嫣和马啸天两位老师的教案完全一模一样。	1. 教案中的教学设计和教学内容应该按照每次 2 个学时来写。 2. 建议检查授课时间是否正确。 3. 每位老师应该独立撰写自己的教案，而不是直接抄别人的。
	区块链与数字货币	唐娜	1. 教案学时分配写法错误：理论学时；32。 2. 成绩构成比例：50%。 3. 教案中的教学设计和教学内容不应按照每章的总学时来写，而应该按照每次 2 个学时来写。 4. 上课时间 X 课时的 X 字体不应该是红色。 5. 教学反思内容为空白。	1. 建议改成：理论 32 学时。 2. 直接写什么内容的比例是 50%。 3. 教案中的教学设计和教学内容应该按照每次 2 个学时来写。 4. 上课时间 X 课时的 X 字体改成黑色。 5. 补充教学反思内容。
	新媒体营销与运营	李韶	1. 教案班级信息不全，只写了 1、2。 2. 教案中的教学设计和教学内容不应按照每章的总学时来写，而应该按照每次 2 个学时来写。 3. 教案单元数和教学大纲不符：教案只有 4 个单元，但教学大纲有 7 章。	1. 补全班级信息：至少要写哪一级。 2. 教案中的教学设计和教学内容应该按照每次 2 个学时来写。 3. 建议教案单元数和教学大纲要一一对应。
	离散数学	邓畏平	1. 教学大纲总学时不符：总学时 48（理论 48，实践 0），但大纲里面各章全部学时加在一起只有 46。 2. 教学章节跳跃：课程教学内容中，写了第 1、2、3、4 章和第 8 章，没有出现第 5、6、7 章。 3. 后续课程写的是“相关专业课程”，太模糊了。	1. 各章的全部学时加和应该是总学时 48。 2. 请检查第 5、6、7 章是否缺失，还是不需要，或者根本就没有第 5、6、7 章，然后做出相应的修改，例如，如果第 5、6、7 不需要，最好在大纲中加以说明。 3. 后续课程应该具体明白。
			1. 教案中的教学设计和教学内容不应按照每章的总学时来写，而应该按照每次 2 个学时来写。 2. 第 3 页出现了“第一单元 数理逻辑”，在第 19 页又再次出现“第一单元 数据与统计学”。感觉新教案是在其它教案基础上修改的，但忘记	1. 教案中的教学设计和教学内容应该按照每次 2 个学时来写。 2. 建议删掉教案的第 19-22 页。

			将原来的删除干净。	
	大学化学	唐月	教学大纲中课时总课时与每章课时不符（理论总课时 24，各章课时和为 28，实践课时中计划第二单元 4 课时，在第二单元课时里是 0；执行大纲中的平时成绩比例与教案中的平时成绩比例不一致。	建议与教学大纲，执行大纲的平时成绩比例保持一致。
			教学大纲的章节课时与总课时不符，导致教学精度计划与教学大纲不一致。	建议修改教学大纲中的单元课时
			教案中的班级与执行大纲中的班级不一致。第一节课的课时设计了 120 分钟，按计划是 90 分钟	建议修改
	大学化学	姚燕	教学大纲中课时总课时与每章课时不符（理论总课时 24，各章课时和为 28，实践课时中计划第二单元 4 课时，在第二单元课时里是 0；教案中的平时成绩出勤：10%；课堂表现：10%；课后作业：20%与执行大纲中的比例不一致。	建议与教学大纲，执行大纲的平时成绩比例保持一致。
			教案中的教学内容建议做的更具体些。第一单元的课时设计了 4 个学时，设计了 190 分钟，总时间是 180 分钟；教学重点，教学难点建议单独列出，建议不放在教学手段或方法里。	建议修改
	大学物理（2） 大学物理实验（2）	高艺、潘彦铭、孙鹏、唐月、席林	教案的教学过程设计太简单，教学内容只有标题，没具体内容；16 课时的教案只有 6 页，课程组老师教案基本相同。	建议增加教学内容中的具体内容。教学重点，教学难点建议单独列出，不放在教学手段或方法里。
	《纯电动汽车结构与检测》	金礼芬	教学大纲除了课程负责人，课程成员只 1 人；审阅人和审定人空；审定时间空。四、课程教学内容写的 32 课时全是理论，没有写 8 学时的实践部分。	空缺的部分要补齐全。课程教学内容要理论和实践部分都写到。
	机械电子学	张文超	教学大纲：①没有按照最新模板 ②团队成员不全：今年讲授这门课的老师有：张文超、阮南山 ③修（制）订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白 ④整个文件的字体、段落格式、表格内字体有问题	①按照最新模板修改教学大纲 ②团队成员中加上阮南山 ③补上修（制）订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间 ④修改整个文件中字体、段

			⑤第四个模块中：课程教学安排表的理论课时、合计课时超过总课时 32（算下来为 34） ⑥第四个模块中：【教学单元一】还是【第 1 章】？与模板不一致，与课程教学安排表中的教学单元/章名称不一致 ⑦第四个模块中【教学单元三】、【教学单元六】的课时与课程教学安排表对应课时不一致 ⑧第四模块中每个教学单元中少了课程思政要素的内容 ⑨第五个模块课程考核方式没有按照模板要求做，并且少了考核方式和考核要求	落格式、表格内字体 ⑤修改第四个模块中：课程教学安排表，符合理论课时、合计课时 32 ⑥统一教学单元/章名称 ⑦修改课程教学安排表对应【教学单元三】、【教学单元六】的课时 ⑧第四模块中每个教学单元中添加课程思政要素的内容 ⑨修改第五个模块课程考核方式内容，参考模板要求，并且添加考核方式和考核要求
	自动控制原理	盘龙	教学大纲：①审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白 ②第四个模块中：【教学单元一】还是【第 1 章】？与模板不一致 ③第四个模块中每个教学单元中少了作业/任务与思考题、课程思政要素的内容 ④整个文件的字体、段落格式、表格内字体有问题 ⑤第五个模块课程考核方式没有按照模板要求做，并且少了考核方式和考核要求 ⑥最后少了执笔、审阅、审定内容	①补上审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间 ②统一教学单元/章名称与模板一致 ③第四个模块中每个教学单元中添加作业/任务与思考题、课程思政要素的内容 ④修改整个文件中字体、段落格式、表格内字体 ⑤修改第五个模块课程考核方式内容，参考模板要求，并且添加考核方式和考核要求 ⑥最后添加执笔、审阅、审定内容
			执行大纲：①标题中吉利学院 2023-2024 第 1 学期执行大纲中统一为一 ②选课编号空白 ③课程名称错误 ④开课院系错误 ⑤教学日历课时加起来课时为 56，不是 64 学时，并且 每次课为 2 学时 ⑥教学大纲中的考核方式与执行大纲中考核方式不一致	①修改标题中吉利学院 2023-2024 第 1 学期执行大纲中统一为一 ②添加选课编号 ③修改课程名称为自动控制原理 ④修改开课院系为智能制造学院 ⑤修改教学日历满足课时 64 学时，每次课为 2 学时 ⑥修改考核方式名称使其一致

	自动控制原理	王珊珊	教学大纲：①修订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白 ②课程类型是学科基础课还是专业核心课？ ③最后少了执笔、审阅、审定内容	①补上修订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间 ②修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与人培一致 ③最后添加执笔、审阅、审定内容
			执行大纲：①标题中吉利学院 2023-2024 第 1 学期执行大纲中统一为一 ②开课院系错误 ③课程类型是学科基础课还是专业核心课？ ④教学大纲中的考核方式与执行大纲中考核方式不一致	①修改标题中吉利学院 2023-2024 第 1 学期执行大纲中统一为一 ②修改开课院系为智能制造学院 ③修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与人培一致 ④修改教学大纲中的考核方式与执行大纲中考核方式占比和名称，使得考核方式和占比一致
			教案：①修课人数与教务系统不一致 ②课程类型是学科基础课还是专业核心课？ ③教学反思包括反思教学目标、反思教学得失、反思教学理念。教学反思具体方式：教师要善于反思在学生动手实践、自主探究、合作交流等不同类型的学习过程中的问题，也可以通过与学生交谈或问卷的形式，征求学生的意见，了解学生学习中的困难。	①修改修课人数，查看是否正确 ②修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与大纲、人培一致 ③修改教学反思
			课件：①课件首页无学校 LOGO，也没有标注课程信息； ②没有对课程学时学分、成绩构成、考核形式和要求进行说明 ppt 演示；	①修改课件，要求首页展示学校 LOGO，标注课程信息； ②添加对课程学时学分、成绩构成、考核形式和要求进行说明 ppt 演示；
	自动控制原理	王媛	教学大纲：①修订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白 ②课程类型是学科基础课还是专业核心课？ ③最后少了执笔、审阅、审定内容	①补上修订日期、审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间 ②修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与人培一致 ③最后添加执笔、审阅、审

				定内容
			执行大纲：①开课院系错误 ②课程类型是学科基础课还是专业核心课？与课程大纲不一致 ③第四个模块考核方式及评分标准中表格显示不全	①修改开课院系为智能制造学院 ②修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与人培一致 ③第四个模块考核方式及评分标准中表格显示
			教案：①修课人数与教务系统不一致 ②课程类型是学科基础课还是专业核心课？ ③按照教学单元进行教学设计、教学过程，不是按照一次课来进行教学设计、教学过程 ④教学反思空白	①修改修课人数，查看是否正确 ②修改课程类型是学科基础课还是专业核心课？与大纲、人培一致 ③按照教学单元进行教学设计、教学过程 ④补充教学反思
	工业机器人系统集成	吴东	教学大纲：①审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白 ②开课教学单位错误 ③第四个模块中：课程教学安排表的实践学时超过了 8 学时（算下来）、合计课时不超过总课时 32（算下来为 30） ④最后少了执笔、审阅、审定内容	①补上审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间 ②修改开课教学单位为智能网联与新能源汽车学院 ③修改第四个模块中：课程教学安排表的实践课时满足 8 学时、合计课时满足总课时 32 ④最后添加执笔、审阅、审定内容
			执行大纲：①选课编号空白 ②开课教学单位错误 ③教学日历中实践学时超过 8 学时，总计 10 学时 ④教学大纲中的考核方式与执行大纲中考核方式不一致	①增加选课编号 ②修改开课教学单位为智能网联与新能源汽车学院 ③修改教学日历中实践学时为 8 学时 ④修改教学大纲中的考核方式与执行大纲中考核方式一致
			教案：①授课班级不清楚 ②授课时间空白 ③每 2 学时设计教学设计、教学过程 ④教案只设计了 16 学时，还有 16 学时没有设计 ⑤教学反思空白	①修改授课班级为 2021 级机器人工程（本科）1、2 班 ②添加授课时间 ③修改教学设计、教学过程，每 2 学时一次，与执行大纲中教学日历一致 ④补 16 学时的设计，并且每 2 学时一次，教学单元与执

				行大纲中教学日历一致 ⑤补充教学反思
			课件：①课件首页无学校 LOGO，也没有标注课程信息； ②没有对课程学时学分、成绩构成、考核形式和要求进行说明 ppt 演示；	①修改课件，要求首页展示学校 LOGO，标注课程信息； ②添加对课程学时学分、成绩构成、考核形式和要求进行说明 ppt 演示；
	工业机器人系统集成实训	吴东	教学大纲：①开课教学单位错误 ②审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间空白	①修改开课教学单位与教务系统一致 ②补上审阅人（系主任/副主任）、审定人（院/部主管教学的副院长或助理）、审定时间
			执行大纲：①少了一个班的执行大纲，对于不是合班上的课程，一个班级对应的应该是一个执行大纲 ②选课编号空白 ③开课院系错误 ④考核方式及评价与课程教学大纲考核方法和成绩评定不一致 ⑤理论课时和实践课时与课程教学大纲不一致	①增加补齐另一个班的执行大纲 ②增加选课编号 ③修改开课教学单位与教务系统一致 ④修改考核方式及评价，与课程教学大纲考核方法和成绩评定一致 ⑤修改教学日历中理论课时与实践课时的分配，满足 32 学时实践 0 理论的人培要
			教案：①授课班级不清楚 ②授课时间空白 ③每 2 学时设计教学设计、教学过程	①修改授课班级 ②添加授课时间 ③修改教学设计、教学过程，每 2 学时一次，与执行大纲中教学日历一致
商学院	成本管理会计	吴浩	因本门课程有 16 学时的课内实践，建议考核方式中，实训与课后作业分开，实训单独列一项。	因本门课程有 16 学时的课内实践，建议考核方式中，实训与课后作业分开，实训单独列一项。
	投资学	高舒楠、简杨扬、梁可可	教学大纲与执行大纲的课程类别不一致。课程简介过于简短，课程介绍不详细。先修课程和后续课程均填写无，课程是否和其它专业课形成内在的逻辑关系(课程的必要性和差异性)。教学大纲应删除模板的红色字体内容。教学大纲文件命名不准确。	核对修改
	投资学	高舒楠	执行大纲：选课编号错误，授课班级填写不准确（与教务处课表名称不一致）。教学日历的课时安排与大纲课时安排不太一致。“学好本课程的建	教学大纲和执行大纲的课时安排上最好能体现协调、一致的情况。上课教室最好能写明具体地点。

			议”与教学大纲教学手段与方法的内容完全相同，建议修改。教学大纲与执行大纲的课程类别不一致。	
	投资学	简杨扬	执行大纲：选课编号错误，教学大纲与执行大纲的课程类别不一致。两位老师的执行大纲中的“学好本课程的建议”和“学术诚信规定”内容完全相同，需要每位老师认真修改。	核对修改
			教案：教案封面填写有误，两位上同门课程的教师教案基本相同，是否合理？（缺少差异性的教学设计）。	核对修改
	《经济法概论》	魏爻、于惠洋、张花桥、王靖、马洁、马钰林、毛草	教学大纲：魏老师教学大纲中如第三章共安排有 12 节课，但教学内容的体现只有 5 个小点，并没有进行展开。其它老师教学大纲中的教学内容过于简单。	此课所有老师建议教学大纲将其内容进行丰富，第一，丰富教学内容。第二，图文并茂结合，案例体现，才能吸引住学生。
			教案：（1）魏爻的教案中教学内容文字过多，没有提炼，30 页排版有问题。 （2）于惠洋教案中教学内容有些地方文字过多，没有提炼，有些地方文字太少，如 20 分钟的讲解，只有 6 个字，不合适。 （3）张花桥的教案过于简单，如上课 20 分钟，而教学内容在教案中体现就几个字，作为讲师，还是应该写详案才好。 （4）王靖的教案中有许多地方是粘贴的文字内容，在教案中呈现不合适。 （5）马洁、马钰林、毛草几位初级职称的老师写得均为简案，建议称改。	（1）建议魏爻的教案内容能图文并茂，同时仔细检查，修正排版错误，除图纸外其它文字尽可能不要用复制粘贴。 （2）教学内容还应丰富，不能太过简单。 （3）张花桥作为讲师，还是应该写详案才好。 （4）王靖的教案应将其粘贴的文字调整为正常的输入文字。 （5）马洁、马钰林、毛草几位初级职称的老师写得教案均为简案建议称改为详案。
	《国际金融（双语）》	卢玲	教学大纲：大纲制定负责人、成员、审定均为一个人，没团队成员。大纲的思政内容只对比了美国德国，其实中国的案例也有思政的元素，也要强化，更重点的是理论与实践的结合，多举案例，以案例来验证理论。各章节的内容过于简单，没有体现课程的特色，过于教条。	建议加强课程团队的建设，提高大纲的制作质量，加强学习，多查找资料来充实案例教学，提高学生学习的兴趣，提高教学效果。同时将大纲中各章节的内容进行丰富和完善，不要过于简单，没有突出案例教学，一句话就完了。

			执行大纲过于简单，无教学方法，无教学资源，学生在学习中无法扩大学习的知识面。无法自我学习。学好本课程无真正的好建议。	加强学习，丰富执行大纲中的内容，让评估专家感受到执行大纲是有深度的，撰写人是花了时间和精力，对各部分内容还要进行完善。
			教案中教学过程过于简单，从 30 分钟的内容到 110 分钟要讲授的内容，只写有几个字，比写简案还要简单，作为一名助教，现阶段肯定是写课程教学详案，完全是在应付，这是无法通过评估专家的审查的。是不合格的。	建议将教案内容进行丰富，达到课程教学详案的标准。同时要注意教案中不仅有文字，而且要图文并茂，丰富教学展示内容，达到在课堂上教学吸引学生，提高教学质量。
			整个课件基本上全部文字，没有什么图表和图像，没有新意，没达到基本的课件要求。学生看课件 PPT 学习没有兴趣。	对 PPT 制作进行设计，图像和图表及文字进行组合，有利于提高学生学习 PPT 的兴趣。提高教学效果。
	Python 编程基础及应用	陈擷愈	教学大纲中的教学内容过于简单。其中分别以 18 节、10 节、10 节为一章节来写大纲，内容太少，没有体现 18 节课的量。	建议对于课时量较多的章节，如 18 节，可分为 3 个部分来写，并体现相关课时对应的内容量。并突出案例教学，而不是教条教学。
			由于此课程是理论课，按学校的要求，教案每次以 2 节课的标准来进行写教案，而不是 10、8、6、5 节课写一次教案。	按学校的要求，教案以 2 节课为一基本单元来写，所以请将以 10、8、6、5 节为一单元改为 2 节为一单元来写，同时加强内容的描述，比如图文并茂，案例植入等。
			此课主讲老师是陈擷愈，但从 PPT 中看到的是夏晨熇主讲，但到底是谁呢，担心评估专家看了会引起误会。	请授课老师仔细在课件中核对主讲人及其它一些数据，确保不出现误会。
盛宝金融	创业学	李静	教学大纲：1. 课程基本信息不全 2. 教学大纲实践学时有 16 学时，教学日志中只体现了 7 学时 3. 教学大纲中每个章节题目与课件 PPT 不匹配	1. 补充课程基本信息 2. 学时匹配 3. 与课件各章节题目相符
			执行大纲：1. 教学日志版本不对，无理论课时和实践课时 2. 教学日历与大纲的实践和理论学时不符	1. 使用新版教学日志 2. 核对各个章节、板块，保持学时一致
			教案：1. 无课程代码等基本信息 2. 理论实践学时与大纲不符 3. 教学过程中时间分配不够 2 学时 4. 同一个板块（如教学内容），格式不统一，出现多种格式	1. 补充代码等缺失信息 2. 核对各个章节、板块，保持学时一致 3. 重新调整教学时间分配 4. 同一个板块（如教学内

				容），格式统一
			课件：1. PPT 未添加学校 LOGO 2. 部分章节文字较多	1. PPT 首页建议添加 LOGO 2. 可适当删减文字
	金融机构与金融市场	冯杨珉 字	教学大纲：1、课程基本信息中，类别、性质、教学场地类型没有填写。2、审阅人、审定人未签名，审定时间未填写。3、课程目标中，对该课程的定位不准确（金融理论与实务课）究竟是什么课程？4、知识目标与能力目标有交叉，且表述不明确。5、课程教学内容中，多处存在措辞、标点等不规范使用。6、首页留有“填表说明”的红色文字。	需修订完善。
			“教学进度表”与教学日志有区别，不是“教学进度计划”，一字之差，相去甚远。	重新提供
			教案：1、缺课程代码。2、课程性质不明。3、参考书目未注明出版月份。4、教学目标中的知识目标和能力目标主体应是学生。5、各单元能力目标表述不准确且一个模样，即“引导学生形成比较系统、全面的金融理论体系”。	需修订完善。
			课件：1、符号标注不一致，有阿拉伯数字，有汉字。2、TPP 有标注与未标注内容，关系不明。3、“目录”是出版术语，不能用于教学章节标题。4、纯文字内容较多，版面不够形象有趣。5、学生活动及参与环节太少，未能体现学生主体性。	需修订完善。
	金融网络营销	冯杨珉 字	教学大纲：1、课程基本信息中，类别、性质、教学场地类型没有填写。2、审阅人未签名。3、审阅人、审定人未签名，时间未填写。4、首页还留有“填表说明”的红色文字。5、项目 5 番号层次混乱。6、实训项目成绩中，缺“实训项目 1”的考察内容。7、课程考核成绩评定分类及占比不科学，应按“平时成绩”和“期末成绩”分类。8、《金融网络营销》实训指导书不应包含在“大纲”中。9、指导书未采用教务处指定的模板撰写。	需修订完善。

			执行大纲：课程基本信息多项未填写	需完善。
			教案：未撰写教案，情况较为严重。教案是教学设计方案，不进行教学设计无异于没有设计图纸及开始施工，情况可想而知。	补写教案。
			课件：任务一中的“使用教材”没有出版日期。2、教学方法是“教师讲授”，与大纲中的“案例教学”不统一。3、考核分类及占比，大纲是：平时成绩占比 50%，期末成绩占比 50%；课件是：任务完成情况 (50%) 能力及素质表现 (30%) 工作态度 (20%)	需修改。
	管理学	杜锦	教学大纲：1、课程基本信息中，审阅人、审定人未签名，时间未填写。2、课程简介未明确本课程的类型（基础课）。3、课程目标的知识目标中有能力目标的内容，标点符号不规范。4、期末考试缺少期末考试的形式、内容和评定要求。	需修订完善。
			执行大纲：1、课程目标的知识目标中有能力目标的内容，标点符号不规范。2、还留有备注“操场等体育场地是体育教学的教室”红色字体，这与本课无关。3、考核方式及评分标准中，缺少期末考试的形式、内容和评定要求。	需完善。
			教案：1、课程教学内容中，有的教学能力目标更像是知识目标，教学过程中，多媒体不是教学方法，是教学手段。2、课堂互动着眼于师生的双向活动，不仅仅指学生活动，这里的学生活动主要指讨论、练习、作业等活动形式。	需修订完善。
			课件：绪论中，期末考试占比 50%，而在大纲中是 40%，不统一。	建议“思考题”放在章节前面，以思考引起章节内容的学习，章节学习之后是练习或作业。
	金融网络营销	黄俊	教学大纲：1、首页留有“填表说明”红色文字。2、课程考核中平时成绩占比 50%，期末成绩占比 50%，与大纲平时成绩占比 60%，期末成绩占比 40%不吻合。3、指导书里混杂有很多	需修订完善。

			教案的内容，而且采用粘贴的方式。	
			执行大纲：考核方式及评分标准与大纲中的考核分类和标准不吻合。	需修订。
			教案：1、案例教学、项目教学、头脑风暴、实训指导，这些都不是教学手段。2、学生活动不是指“听课”，更不是“课程思政”。3、不同单元，内容不同，教学方法和教学手段应有区别。	需修改完善。
			课件：任务一中的“使用教材”没有出版日期。2、教学方法是“教师讲授”，与大纲中的“案例教学”不吻合。3、考核内容及方式与大纲相关内容不吻合。大纲中是：平时成绩占比 50%，期末成绩占比 50%；课件中是：任务完成情况 (50%) 能力及素质表现 (30%) 工作态度 (20%)	需修改。

三、相关建议

1. 加强对教学材料的收集工作

每学期初，根据教务处工作部署，各二级学院收集教学材料电子版归档。但截至 12 月，仍有学院的教研室未能收集整理齐教学材料到教务办。另外，一些教案仍是处于期初状态的版本，编制了一半内容或是缺少教学反思。因此，二级学院教务办对教学材料的收集是持续的过程，期初应按教务处要求，把教学大纲整理齐全并提交，期末整理收齐教案、课件。今后期初教学材料检查重点应放在教学大纲方面。

2. 加强教学文件的规范性审核

目前学校新聘教师较多，教务处也发布了撰写教学材料的新模板，各二级学院、各教研室首要任务是加强教学材料规范性审核。通过本次督导检查的结果，可以看出，教研室审核不够，发现了较多的格式

不规范，信息不对应，教案抄袭等问题。建议各教研室把推行新模板、检查教学材料规范性列入日常教研活动中，指导新聘教师撰写教学材料、整改问题；教师也应在撰写教案方面多下功夫，不可应付了事。

3. 加强问题整改，做到“持续改进”

对于教学材料检查发现的问题，反馈给各二级学院核实、整改，应在期中、期末教学检查过程中，落实主要问题整改、总结整改情况。